PRINCIPALI RISULTATI

Indipendenza giudiziaria in Türkiye dal 2013 al 2026

SRL Swiss | IT | 25.10.2026

Attraverso 126 schede il rapporto individua problemi ricorrenti nelle garanzie professionali, nel controllo giurisdizionale e nell'esecuzione delle decisioni.

1. I cambiamenti di funzioni dopo decisioni giudiziarie richiedono l'esame delle motivazioni individuali. La successione temporale da sola non prova una punizione.

2. Bilgen, Eminağaoğlu e Kartal illustrano difficoltà di accesso al giudice contro misure professionali.

3. Scarcerazioni e nuovi processi vanno valutati secondo gli esiti concreti. La riapertura da sola non dimostra un'esecuzione effettiva.

4. Schede, ricorsi e singole persone sono unità diverse. Il rapporto non calcola un totale nazionale di vittime.

Priorità: misure professionali motivate, controllo indipendente e monitoraggio degli esiti concreti dell'esecuzione.

Limite probatorio: 31 schede citano soltanto HRD. Una misura documentata e un accertamento giudiziario di violazione hanno diverso valore probatorio.

SRL Swiss, Judicial Independence Monitoring Report, 17 dicembre 2013–20 ottobre 2026, pp. 2–5 e 73–76. Sintesi del rapporto e del suo periodo di riferimento, senza aggiornamenti successivi sullo stato delle cause.Fonte PDF